

## Riferimenti sentenza della Cassazione Penale

Anno  Numero  Sezione

## Soggetto Imputato

Datore\_Lavoro\_Pubblico     Datore\_lavoro\_Privato     CSP/CSE     Dirigente     Responsabile\_Lavori  
 Committente     Preposto     RSPP     Lavoratore  
 Altro

## Esito

Assoluzione  
 Condanna     Pena detentiva     Pena detentiva+pecuniaria     Pena pecuniaria     Pena non specificata  
 Concorso di colpa del soggetto leso     Risarcimento alla costruita parte civile  
 Altri elementi

Quantum

1\* Grado   
 2\* Grado   
 precedente cassazione   
 Precedente appello

## Classificazione evento

Infortunio     Malattia     Non riguarda un infortunio  
 Lesioni     Morte

## Soggetto leso

Operaio     Artigiano     Impiegato     Imprenditore     Ulteriori soggetti lesi   
 Altro      Salute Sicurezza

## Fattispecie

Incaricato di installare della segnaletica stradale lungo una autostrada, mentre scendeva dal posto del conducente del furgone che aveva posizionato nella corsia di emergenza, veniva investito da un camion.

## Tipologia del luogo di avvenimento

Privato     Pubblico     Cantiere     Ufficio  
 Fabbrica     Altro

## Principio di diritto

In tema di omicidio colposo l'elemento soggettivo del reato richiede non soltanto che l'evento dannoso sia prevedibile, ma altresì che lo stesso sia evitabile dall'agente con l'adozione delle regole cautelari idonee a tal fine (cosiddetto comportamento alternativo lecito), non potendo essere soggettivamente ascritto per colpa un evento che, con valutazione ex ante, non avrebbe potuto comunque essere evitato (Sez.4 n.34375 del 30.05.2017 ud.- dep. 13.07.2017, Rv.270823-01) e secondo cui l'effetto interruttivo del nesso causale è dovuto a quelle che introducano un rischio nuovo o comunque radicalmente esorbitante rispetto a quelli che il garante è chiamato a governare (Sez.4, n.20270 del 06.03.2019 ud.-dep. 13.05.2019, Rv.276238-02)

## Altre informazioni sull'esito (dispositivo della sentenza della Suprema Corte di Cassazione)

Rigetto\_del\_ricorso       Ricorso\_inammissibile  
annullamento       senza rinvio       con rinvio       con\_rinvio\_ai\_soli\_fini\_civili

## Dispositivo

Rigetta il ricorso e condanna il ricorrente al pagamento delle spese di lite.

## Note

La manovra del conducente del veicolo sopraggiunto non costituisce affatto un pericolo nuovo o esorbitante rispetto a quelli collegati al tipo di lavoro in atto, che il datore di lavoro era tenuto a valutare e prevenire, ma si traduce proprio nella concretizzazione di uno dei rischi collegati alle operazioni su strada. Neppure la circostanza che l'autista del veicolo sopraggiunto abbia visto il furgone e abbia notato la presenza della vittima sulla sede stradale, effettuando una manovra nel tentativo di evitarlo, è idonea ad incidere sul nesso causale, atteso che la presenza di una terza persona nella squadra avrebbe tendenzialmente escluso la discesa del conducente dal lato sinistro o, in alternativa, ne avrebbe consentito una segnalazione più congrua, così consentendo una condotta di maggiore prudenza da parte dell'ulteriore veicolo sopraggiunto, che quasi certamente avrebbe escluso il sinistro.

Parimenti l'assenza di colpa della vittima non esclude né la colpa del datore di lavoro (che, con la sua vigilanza, avrebbe potuto impedire la discesa dal mezzo del lavoratore in condizioni di pericolo) né il nesso causale tra le omissioni colpose di quest'ultimo e l'evento letale.

L'appaltatore resta obbligato ad adottare tutte le precauzioni necessarie a tutelare i suoi lavoratori, non potendo essere esonerato dalle responsabilità per le sue omissioni colpose in considerazione della condotta - sia essa ineccepibile o colposa - del suo committente.

**I contenuti della presente scheda sono stati redatti da ART-ER S. Cons. p.A. ad uso interno e per i propri soci; come tali costituiscono materiale di lavoro.**